

PRESENTACIÓN

Como Consejo Nacional Electoral presentamos el Análisis Estadístico "Participación Política de la Mujer Ecuatoriana en las Elecciones de los años 2002 a 2014", que cuenta con aportes principales para consolidar en nuestro país la importante y siempre necesaria participación política de las mujeres en la democracia.

Cada una de las cifras, contribuye a los retos desde la institucionalidad del CNE y de los diferentes actores del sistema político-electoral, a partir de las proyecciones personales y de las demandas colectivas, con enfoque y perspectiva de género.

Precisamente porque creemos que sus reivindicaciones y luchas no surgen de la nada; sino de la indignación y del dolor, no solo por sus historias personales, sino por las historias de mujeres en todo el mundo. En sus reflejos, está también el de grandes heroínas que lograron instituir conquistas políticas y normativas en nuestro Ecuador como Matilde Hidalgo, Nela Martínez Espinoza, Mama Tránsito Amaguaña y Dolores Cacuango.

Existen hitos en nuestro Ecuador a nivel normativo electoral; pues la Constitución de la República, aprobada mediante referéndum en el 2008, en su artículo 116, establece que para las elecciones pluripersonales, la ley establecerá un sistema electoral conforme a los principios de proporcionalidad, igualdad del voto, equidad, paridad y alternabilidad entre mujeres y hombres. Igualmente se indica que en nuestro país la selección de las candidaturas deberá ser mediante elecciones primarias o procesos democráticos internos, donde esté garantizada la participación igualitaria entre hombres y mujeres.

Con estos antecedentes, consideramos fundamental desarrollar procesos de intercambio y aprendizajes compartidos, sobre los procedimientos de deliberación y decisión a nivel democrático, para contribuir al efectivo desarrollo de políticas públicas que tengan como base el respeto irrestricto a los derechos de participación, a los derechos colectivos y al principio de interculturalidad, con enfoque de género.

Creemos que solo a partir de una visión participativa, y desde el empoderamiento, se puede contar la historia que pocas veces se cuenta y que pocas veces se destaca; es decir, la historia de vida desde el espacio más íntimo de la comunidad y la familia desde donde empieza a ponerse en cuestión las realidades de racismo, discriminación y machismo. Lo cual repercute de forma directa en el acceso y la representación en espacios públicos y de toma de decisiones.

Decía la filósofa política alemana de origen judío, Hannah Arendt, que "Nadie puede ser feliz sin participar en la felicidad pública, nadie puede ser libre sin la experiencia de la libertad pública, y nadie, finalmente, puede ser feliz o libre sin implicarse y formar parte del poder político."

Las mujeres de nuestro Ecuador diverso, no solo aspiran a pasar de la decisión a la acción; porque ellas representan la felicidad del futuro, pues desde su liderazgo, sin duda, dependerá la felicidad pública. En ese sentido, los análisis estadísticos son el reflejo de la historia de mujeres con derechos, con sueños y con memoria. ■

Dr. Juan Pablo Pozo Bahamonde

Presidente del Consejo Nacional Electoral
de la República del Ecuador

REGISTRO ELECTORAL

El Registro Electoral es el listado de personas mayores de 16 años, habilitadas para votar en cada elección, es elaborado por el consejo Nacional Electoral con base en la información que obligatoriamente remitirá el Registro Civil.

El voto será obligatorio para las ecuatorianas y ecuatorianos mayores de 18 años, incluyendo a las personas privadas de libertad sin sentencia condenatoria ejecutoriada.

El voto será facultativo para las personas entre 16 y 18 años de edad, las mayores de 65 años, las ecuatorianas y ecuatorianos que habitan en el exterior, las y los integrantes de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional en servicio activo, las personas con discapacidad y las personas analfabetas.

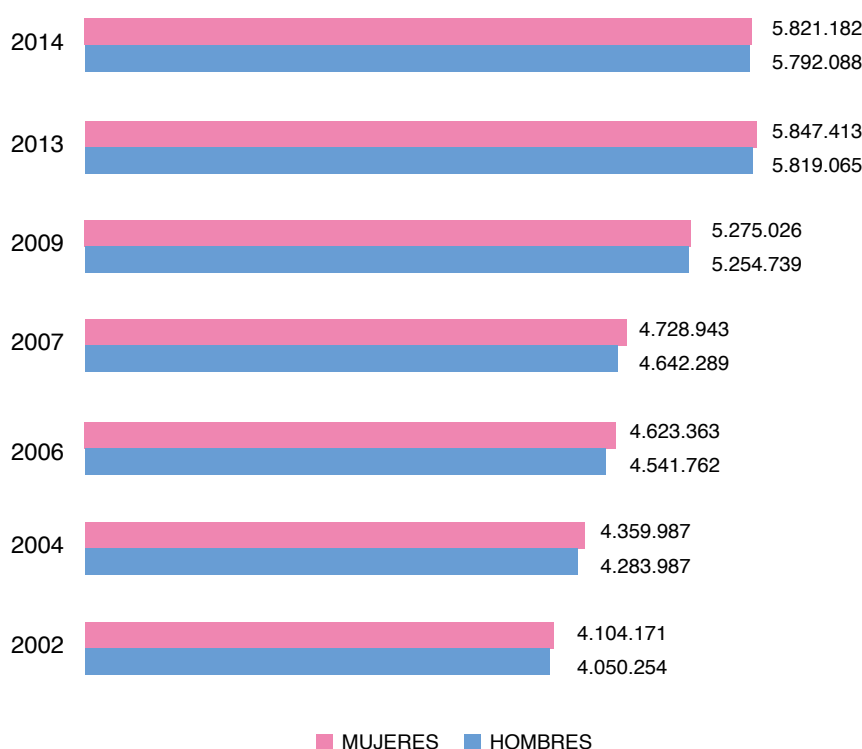
Lo será también para las extranjeras y extranjeros desde los 16 años de edad que hayan residido legalmente en el país al menos cinco años y se hubieren inscrito en el Registro Electoral.

El Registro Electoral del Ecuador presenta una distribución bastante equitativa entre hombres y mujeres. Desde el año 2002 hasta el 2007 se observa que el electorado femenino ha sido mayor, de tal forma que en el 2007, las electoras son mayoría con un punto porcentual sobre los electores. En las últimas elecciones del 2009 al 2014 esta diferencia porcentual ha disminuido hacia una mayor paridad.

El electorado femenino ha crecido a partir de 4.104.171 en las elecciones del año 2002, hasta 5.821.182 en las elecciones del 2014, lo que corresponde a un incremento de 1.717.011 electoras, y representa un crecimiento acumulado de 41,8%, en este período.

El Registro Electoral 2014 por tratarse de elecciones seccionales, solo incluye territorio nacional; es decir, se excluye a los electores en el exterior. En este año se eligieron Prefecto y Viceprefecto, Concejales Urbanos y Rurales, Alcaldes y Vocales de Juntas Parroquiales.

GRÁFICO 1
ELECTORADO SEGÚN SEXO



**CUADRO 1
ELECTORADO SEGÚN SEXO Y EDAD AÑOS 2002 A 2007**

ELECCIONES 2002				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	1.425.420	1.428.917	50,1%	2.854.337
30 - 39 AÑOS	946.936	972.883	50,7%	1.919.819
40 - 49 AÑOS	688.633	709.842	50,8%	1.398.475
50 - 59 AÑOS	439.799	446.706	50,4%	886.505
60 - 64 AÑOS	151.987	152.082	50,0%	304.069
65 AÑOS Y MÁS	397.479	393.741	49,8%	791.220
TOTAL	4.050.254	4.104.171	50,3%	8.154.425

ELECCIONES 2004				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	1.471.592	1.479.112	50,1%	2.950.704
30 - 39 AÑOS	990.299	1.017.419	50,7%	2.007.718
40 - 49 AÑOS	743.114	768.666	50,8%	1.511.780
50 - 59 AÑOS	482.614	493.351	50,6%	975.965
60 - 64 AÑOS	164.252	167.007	50,4%	331.259
65 AÑOS Y MÁS	432.116	434.432	50,1%	866.548
TOTAL	4.283.987	4.359.987	50,4%	8.643.974

ELECCIONES 2006				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	1.528.921	1.533.050	50,1%	3.061.971
30 - 39 AÑOS	1.037.986	1.061.957	50,6%	2.099.943
40 - 49 AÑOS	795.463	822.946	50,8%	1.618.409
50 - 59 AÑOS	529.521	543.220	50,6%	1.072.741
60 - 64 AÑOS	180.211	184.720	50,6%	364.931
65 AÑOS Y MÁS	469.660	477.470	50,4%	947.130
TOTAL	4.541.762	4.623.363	50,4%	9.165.125

ELECCIONES 2007				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	1.522.734	1.525.698	50,0%	3.048.432
30 - 39 AÑOS	1.063.754	1.088.401	50,6%	2.152.155
40 - 49 AÑOS	818.859	846.838	50,8%	1.665.697
50 - 59 AÑOS	551.816	567.248	50,7%	1.119.064
60 - 64 AÑOS	191.029	195.507	50,6%	386.536
65 AÑOS Y MÁS	494.097	505.251	50,6%	999.348
TOTAL	4.642.289	4.728.943	50,5%	9.371.232

CUADRO 2
ELECTORADO SEGÚN SEXO Y EDAD AÑOS 2009 A 2014

ELECCIONES 2009				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
16 - 17 AÑOS	228.474	225.348	49,7%	453.822
18 - 29 AÑOS	1.651.930	1.629.030	49,7%	3.280.960
30 - 39 AÑOS	1.144.151	1.144.754	50,0%	2.288.905
40 - 49 AÑOS	886.100	897.716	50,3%	1.783.816
50 - 59 AÑOS	601.102	614.564	50,6%	1.215.666
60 - 64 AÑOS	209.080	213.165	50,5%	422.245
65 AÑOS Y MÁS	533.902	550.449	50,8%	1.084.351
TOTAL	5.254.739	5.275.026	50,1%	10.529.765

ELECCIONES 2013				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
16 - 17 AÑOS	281.719	273.194	49,2%	554.913
18 - 29 AÑOS	1.745.519	1.716.176	49,6%	3.461.695
30 - 39 AÑOS	1.260.966	1.260.482	50,0%	2.521.448
40 - 49 AÑOS	976.352	984.582	50,2%	1.960.934
50 - 59 AÑOS	698.565	716.913	50,6%	1.415.478
60 - 64 AÑOS	241.370	249.042	50,8%	490.412
65 AÑOS Y MÁS	614.574	647.024	51,3%	1.261.598
TOTAL	5.819.065	5.847.413	50,1%	11.666.478

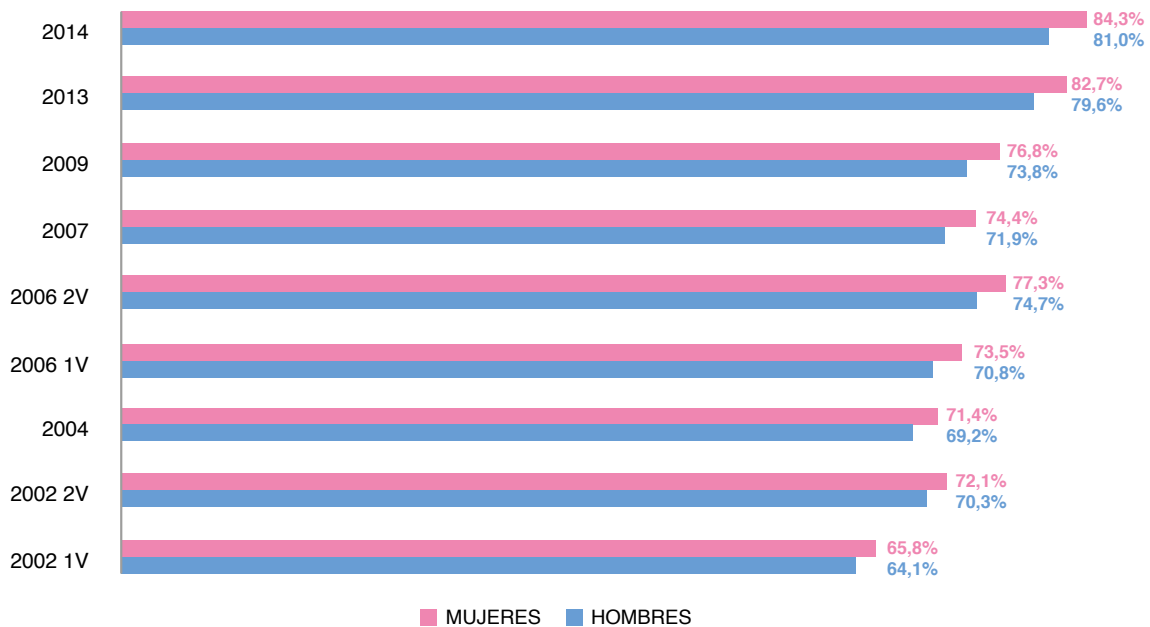
ELECCIONES 2014				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
16 - 17 AÑOS	293.019	284.111	49,2%	577.130
18 - 29 AÑOS	1.751.601	1.720.561	49,6%	3.472.162
30 - 39 AÑOS	1.235.965	1.231.455	49,9%	2.467.420
40 - 49 AÑOS	951.681	957.418	50,2%	1.909.099
50 - 59 AÑOS	703.953	718.483	50,5%	1.422.436
60 - 64 AÑOS	247.437	255.526	50,8%	502.963
65 AÑOS Y MÁS	608.432	653.628	51,8%	1.262.060
TOTAL	5.792.088	5.821.182	50,1%	11.613.270

Se puede ver que la distribución del electorado hasta el año 2007 tenía un mayor peso hacia el lado de las mujeres, a excepción del año 2002 en el que el porcentaje de electoras adultas mayores (De 65 años y más) estaba por debajo del de hombres. A partir del año 2009

la distribución del electorado ha estado bastante equilibrada, lo que se atribuye principalmente a la inclusión en el padrón electoral de los jóvenes entre 16 y 17 años y a los sucesivos cambios entre grupos de edades que estos van teniendo en cada proceso de votación.

PARTICIPACIÓN ELECTORAL

GRÁFICO 2
PARTICIPACIÓN ELECTORAL



La participación de las mujeres en los procesos electorales, ha crecido en los últimos años, pasando de un 65,8% en la primera vuelta de las Elecciones Generales 2002 hasta el 84,3% en las Elecciones Seccionales 2014.

Tanto hombres como mujeres presentan el mismo comportamiento ascendente en cuanto a la participación electoral. Sin embargo, en las elecciones desde el 2002 al 2014, la participación de las mujeres ha sido superior a la de los hombres. También se observa que la diferencia porcentual entre la participación de mujeres y de hombres se ha incrementado pasando de 1,7 puntos porcentuales en el 2002 a 3,3 en el 2014.

TABLA 1
PARTICIPACIÓN ELECTORAL

AÑO	TOTAL		HOMBRES		MUJERES	
	SUFRAGANTES	% PARTICIPACIÓN	SUFRAGANTES	% PARTICIPACIÓN	SUFRAGANTES	% PARTICIPACIÓN
2002 1V	5.298.581	65,0%	2.596.155	64,1%	2.702.426	65,8%
2002 2V	5.807.109	71,2%	2.849.047	70,3%	2.958.062	72,1%
2004	6.078.960	70,3%	2.965.728	69,2%	3.113.232	71,4%
2006 1V	6.617.242	72,2%	3.217.825	70,8%	3.399.417	73,5%
2006 2V	6.966.145	76,0%	3.394.047	74,7%	3.572.098	77,3%
2007	6.857.466	73,2%	3.337.596	71,9%	3.519.870	74,4%
2009	7.928.748	75,3%	3.875.903	73,8%	4.052.845	76,8%
2013	9.467.062	81,1%	4.631.657	79,6%	4.835.405	82,7%
2014	9.600.539	82,7%	4.691.199	81,0%	4.909.340	84,3%

CANDIDATAS Y CANDIDATOS PRINCIPALES

GRÁFICO 3
CANDIDATAS Y CANDIDATOS PRINCIPALES

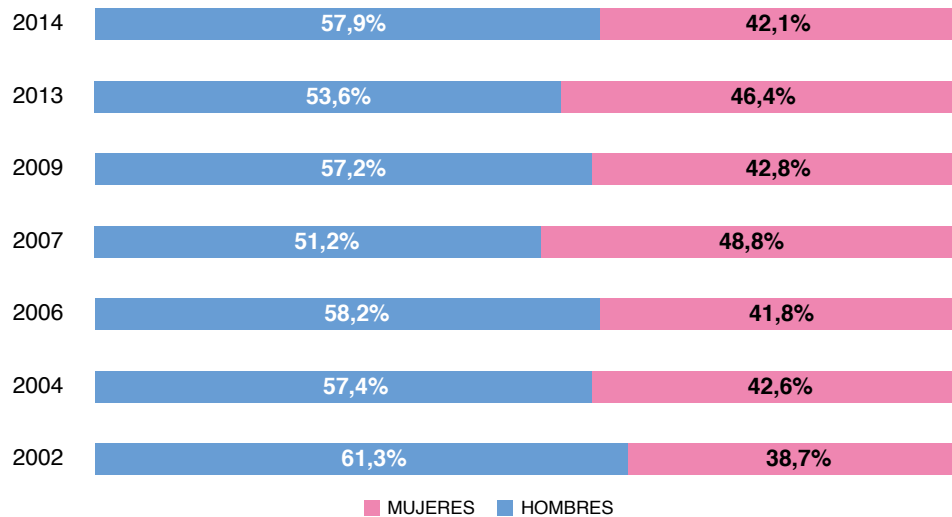


TABLA 2
CANDIDATAS Y CANDIDATOS PRINCIPALES

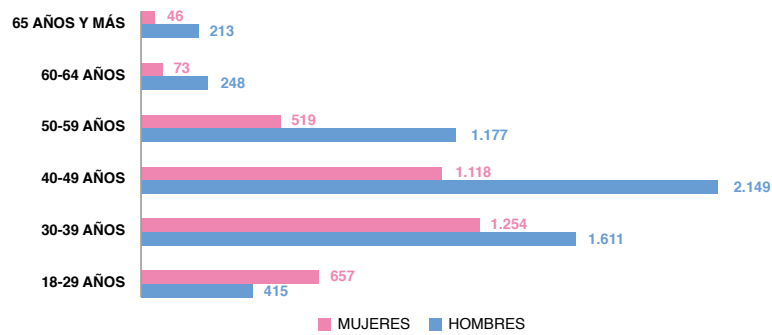
AÑO	TOTAL	HOMBRES		MUJERES	
		CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
2002	9.480	5.813	61,3%	3.667	38,7%
2004	27.444	15.754	57,4%	11.690	42,6%
2006	8.710	5.072	58,2%	3.638	41,8%
2007	3.224	1.651	51,2%	1.573	48,8%
2009	33.631	19.243	57,2%	14.388	42,8%
2013	1.434	769	53,6%	665	46,4%
2014	28.180	16.317	57,9%	11.863	42,1%

En todas las elecciones del período analizado (desde el 2002 al 2014), respecto a las candidatas y candidatos principales, se observa una mayor participación de los hombres con relación a las mujeres. La disparidad más alta se produjo en las Elecciones Generales de 2002, donde se presentaron aproximadamente el doble de candidatos principales que de candidatas (61% de hombres respecto a 39% de mujeres). Por el contrario, la proporción más

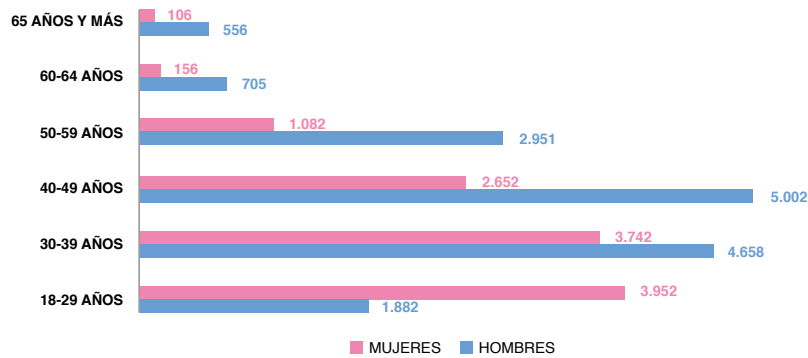
equitativa ocurrió en las Elecciones de Asambleístas Constituyentes 2007, con una participación de 48,8% de mujeres como candidatas principales. La desagregación de esta información con respecto a variables tales como la edad de los candidatos y candidatas así como la dignidad para la que participaron, permite observar un comportamiento heterogéneo en los resultados presentados.

GRÁFICO 4
CANDIDATAS Y CANDIDATOS PRINCIPALES SEGÚN EDAD AÑOS 2002 A 2007

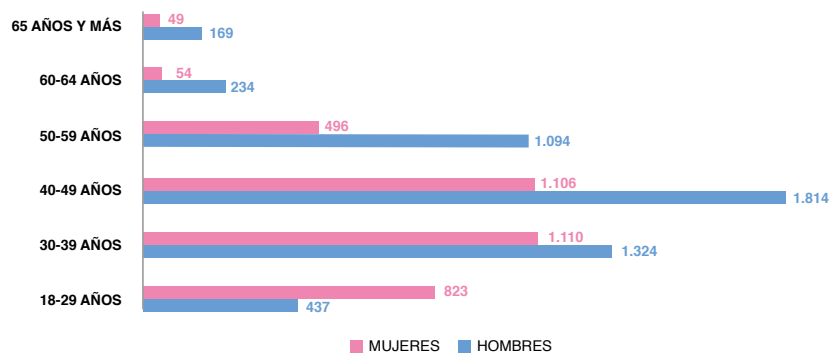
ELECCIONES 2002



ELECCIONES 2004



ELECCIONES 2006



ELECCIONES 2007

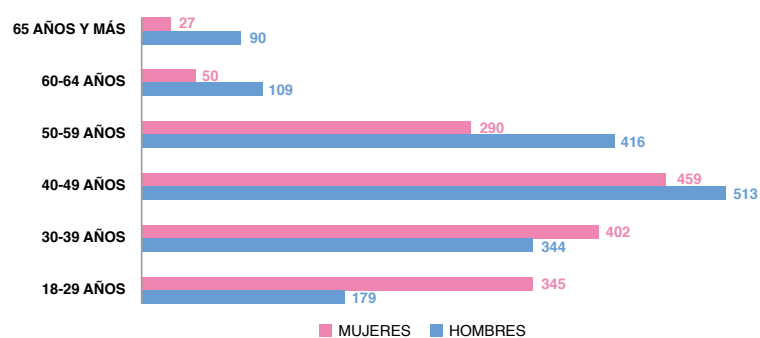
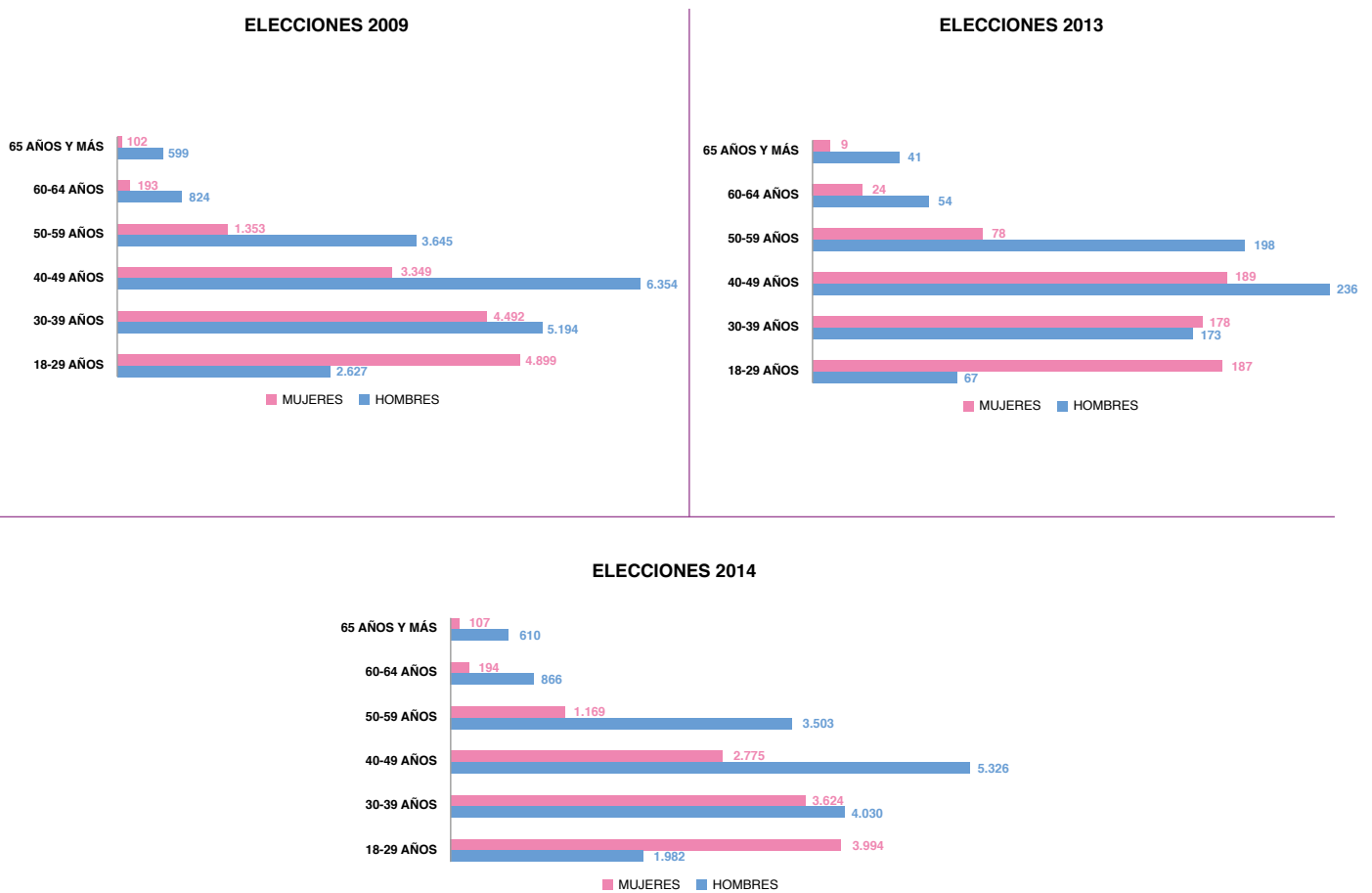


GRÁFICO 5
CANDIDATAS Y CANDIDATOS PRINCIPALES SEGÚN EDAD AÑOS 2009 A 2014



De manera general se observa que la participación de mujeres como candidatas principales, es porcentualmente mayor en jóvenes y disminuye en forma progresiva a medida que su edad aumenta. Es así que para el grupo de candidatas y candidatos principales jóvenes de 18 a 29 años de edad, las mujeres representan más del 61% en todas las elecciones del 2002 al 2014, llegando a un máximo de 73,7% en las Elecciones Generales 2013.

Se puede observar que por lo general el número de candidatas en todos los procesos electorales ha sido inferior al de hombres para los grupos de edad que van desde los 30 años en adelante a excepción del año 2013 en el que el número de candidatas de 30 a 39 años de edad sobrepasó levemente al de

candidatos (178 mujeres respecto a 173 hombres).

Mientras tanto, en el grupo de candidatos principales adultos mayores de 65 años de edad y más, las mujeres representan menos del 24% en todas las elecciones del 2002 al 2014, llegando a un mínimo de 14,6% en las Elecciones Generales 2009.

Las candidatas principales menores de 50 años de edad representan más del 76% del total de candidatas principales en cada una de las 7 elecciones del período 2002-2014, llegando a un máximo de 88,5% en los años 2004 y 2009. Estas cifras confirman el hecho de que en las candidaturas principales se presenta una mayor participación de mujeres jóvenes.

AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS

GRÁFICO 6
AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS SEGÚN SEXO

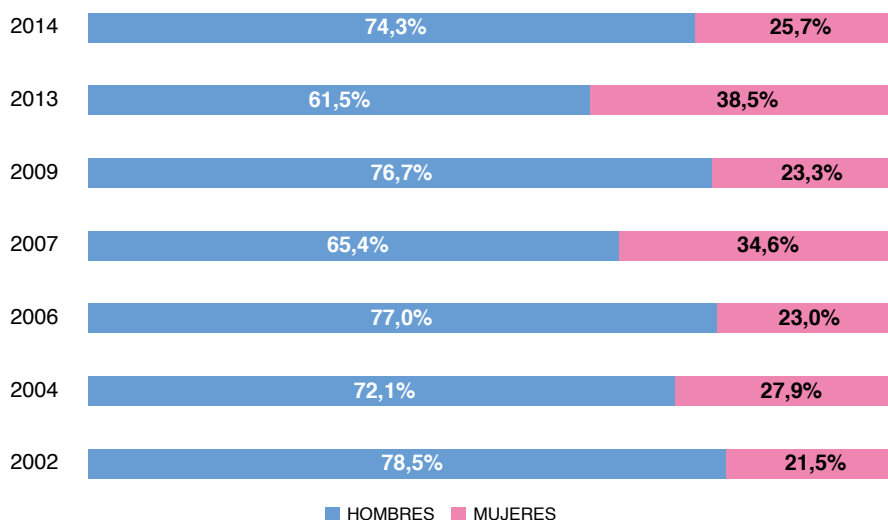


TABLA 3
AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS SEGÚN SEXO

AÑO	TOTAL	HOMBRES		MUJERES	
		CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
2002	852	669	78,5%	183	21,5%
2004	5.185	3.739	72,1%	1.446	27,9%
2006	857	660	77,0%	197	23,0%
2007	130	85	65,4%	45	34,6%
2009	5.935	4.551	76,7%	1.384	23,3%
2013	143	88	61,5%	55	38,5%
2014	5.628	4.184	74,3%	1.444	25,7%

El Art. 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, dispone que: *"El estado promueve la representación paritaria de mujeres y hombres en los cargos de nominación o designación de la función pública, en sus instancias de dirección y decisión, y en los partidos y movimientos políticos (...)"*.

El Art. 160 de la mencionada ley establece: *"(...) que las listas deberán mantener de forma estricta la equidad, paridad, alternabilidad y secuencialidad entre hombres y mujeres o viceversa (...)"*. En todas las elecciones del período analizado, el porcentaje de candidatas

principales electas ha sido inferior al de candidatos principales electos, obteniendo el mínimo porcentaje en el año 2002 (21,5%) y alcanzando el máximo porcentaje en el año 2013 (38,5%). También se puede observar que en el año 2007 se tuvo mayor porcentaje de candidatas principales, sin embargo no fue el año en el que mayor porcentaje de candidatas electas se haya alcanzado, sino más bien fue en el año 2013 donde se alcanzó mayor porcentaje.

Finalmente se puede concluir que el porcentaje de candidatas electas en los últimos años es superior al obtenido en los primeros años del período analizado.

CUADRO 3
AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS SEGÚN SEXO Y EDAD AÑOS 2002 A 2007

ELECCIONES 2002				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	22	18	45,0%	40
30 - 39 AÑOS	201	60	23,0%	261
40 - 49 AÑOS	275	72	20,7%	347
50 - 59 AÑOS	119	26	17,9%	145
60 - 64 AÑOS	27	5	15,6%	32
65 AÑOS Y MÁS	25	2	7,4%	27
TOTAL	669	183	21,5%	852

ELECCIONES 2004				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	335	416	55,4%	751
30 - 39 AÑOS	1.207	493	29,0%	1.700
40 - 49 AÑOS	1.264	353	21,8%	1.617
50 - 59 AÑOS	675	150	18,2%	825
60 - 64 AÑOS	146	23	13,6%	169
65 AÑOS Y MÁS	112	11	8,9%	123
TOTAL	3.739	1.446	27,9%	5.185

ELECCIONES 2006				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	41	31	43,1%	72
30 - 39 AÑOS	181	67	27,0%	248
40 - 49 AÑOS	255	59	18,8%	314
50 - 59 AÑOS	141	34	19,4%	175
60 - 64 AÑOS	27	3	10,0%	30
65 AÑOS Y MÁS	15	3	16,7%	18
TOTAL	660	197	23,0%	857

ELECCIONES 2007				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	2	8	80,0%	10
30 - 39 AÑOS	19	16	45,7%	35
40 - 49 AÑOS	28	14	33,3%	42
50 - 59 AÑOS	26	6	18,8%	32
60 - 64 AÑOS	7	1	12,5%	8
65 AÑOS Y MÁS	3	0	0,0%	3
TOTAL	85	45	34,6%	130

CUADRO 4
AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS SEGÚN SEXO Y EDAD AÑOS 2009 A 2014

ELECCIONES 2009				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	464	366	44,1%	830
30 - 39 AÑOS	1.363	476	25,9%	1.839
40 - 49 AÑOS	1.706	403	19,1%	2.109
50 - 59 AÑOS	779	108	12,2%	887
60 - 64 AÑOS	152	19	11,1%	171
65 AÑOS Y MÁS	87	12	12,1%	99
TOTAL	4.551	1.384	23,3%	5.935

ELECCIONES 2013				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	2	6	75,0%	8
30 - 39 AÑOS	22	18	45,0%	40
40 - 49 AÑOS	25	20	44,4%	45
50 - 59 AÑOS	23	10	30,3%	33
60 - 64 AÑOS	10	1	9,1%	11
65 AÑOS Y MÁS	6	0	0,0%	6
TOTAL	88	55	38,5%	143

ELECCIONES 2014				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES	TOTAL
18 - 29 AÑOS	363	389	51,7%	752
30 - 39 AÑOS	1.177	502	29,9%	1.679
40 - 49 AÑOS	1.551	377	19,6%	1.928
50 - 59 AÑOS	833	141	14,5%	974
60 - 64 AÑOS	174	23	11,7%	197
65 AÑOS Y MÁS	86	12	12,2%	98
TOTAL	4.184	1.444	25,7%	5.628

El porcentaje de mujeres electas como autoridades principales, es mayor cuando se trata de mujeres jóvenes (De 18 a 29 años) y disminuye de manera progresiva conforme aumenta su edad, llegando a conseguir una representación menor del 20% respecto a los hombres cuando su edad es mayor a los 50 años; tendencia que se observa desde el año 2002 al 2014. Cuando se trata de autoridades electas jóvenes, las mujeres representan más del 40%, alcanzando una representación

significativamente alta en los años 2007 y 2013 (80% y 75% respectivamente).

La participación de la mujer es representativa en los grupos jóvenes; y, cuando se observan rangos de edad mayores a los 30 años, su participación es menor que la de los hombres.

En la elección de autoridades principales de los años 2002 a 2014 se presenta una mayor participación de mujeres cuando su edad es menor a 29 años.

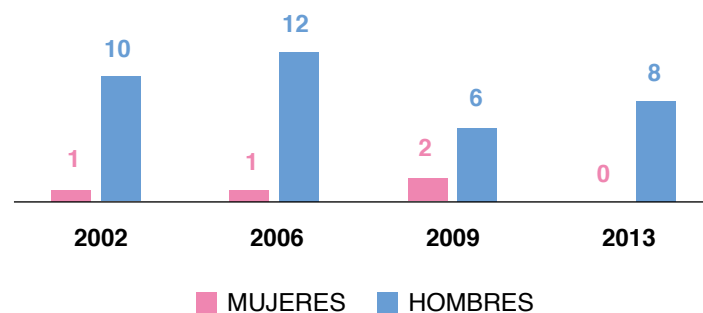
AUTORIDADES PRINCIPALES ELECTAS SEGÚN DIGNIDAD

Para el análisis, el porcentaje de candidatos principales electos tanto hombres como mujeres, representa la efectividad por género en la consecución de puestos respecto al total de candidatos que postularon en cada dignidad. Por ejemplo, en el 2009 de los 6 candidatos a presidente uno resultó electo, lo que equivale a una efectividad del 16,7% para los hombres; de las 2 candidatas a presidente ninguna fue electa, por lo tanto su efectividad fue del 0,0%.

TABLA 4
PRESIDENTE

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	10	10,0%	1	0,0%	11
2006	12	8,3%	1	0,0%	13
2009	6	16,7%	2	0,0%	8
2013	8	12,5%	0	0,0%	8

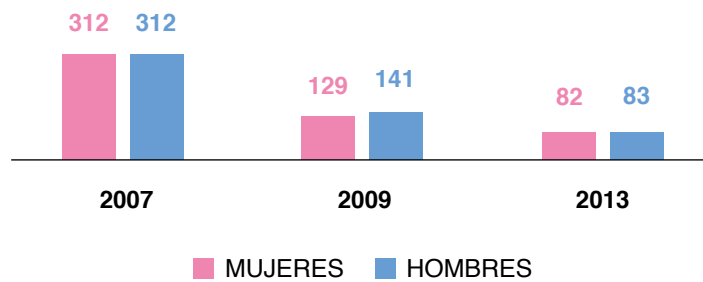
GRÁFICO 7
PRESIDENTE



En la dignidad de Presidente de la República, la participación de candidatas ha sido baja, con un máximo del 25% en el año 2009 y un mínimo de 0% en el 2013. También se evidencia la inexistencia de una Presidenta de la República electa.

TABLA 5
ASAMBLEISTAS NACIONALES

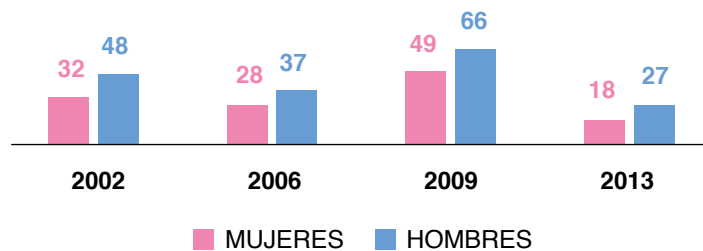
ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2007	312	4,5%	312	3,2%	624
2009	141	6,4%	129	4,7%	270
2013	83	9,6%	82	8,5%	165

GRÁFICO 8
 ASAMBLEISTAS NACIONALES


Entre el 48% y 50% del total de candidatos principales para Asambleístas Nacionales en los años 2007, 2009 y 2013, fueron mujeres. En cada una de estas elecciones, el porcentaje de electos con relación al total de candidatos varones es aproximadamente 1 punto porcentual superior al correspondiente porcentaje de mujeres.

 TABLA 6
 PARLAMENTARIOS ANDINOS

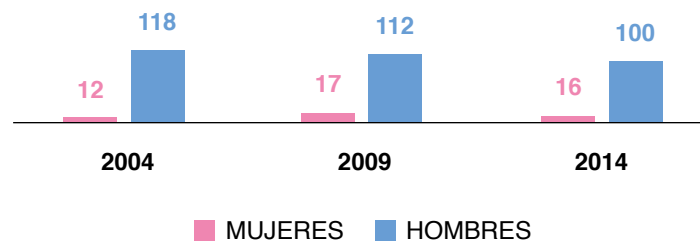
ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	48	8,3%	32	3,1%	80
2006	37	8,1%	28	7,1%	65
2009	66	3,0%	49	6,1%	115
2013	27	11,1%	18	11,1%	45

 GRÁFICO 9
 PARLAMENTARIOS ANDINOS


Para la dignidad de Parlamentarios Andinos, se observa una participación de mujeres de entre el 40% y 43% del total de candidatos principales, en las elecciones de los años 2002, 2006, 2009 y 2013. Resalta el caso del año 2009, en el cual resultaron electos 3 mujeres y 2 hombres para esta dignidad.

TABLA 7
 PREFECTO

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2004	118	15,3%	12	33,3%	130
2009	112	18,8%	17	11,8%	129
2014	100	21,0%	16	12,5%	116

 GRÁFICO 10
 PREFECTO


Para las prefecturas provinciales, del total de candidatos, las mujeres representan menos del 14% en las elecciones 2004, 2009 y 2014. Merecen especial atención las Elecciones Seccionales 2004, en las que del total de 130 candidatos a Prefectos a nivel nacional, 12 (9,2%) fueron mujeres, y de las 12 candidatas, 4 (33,3%) resultaron electas.

 TABLA 8
 DIPUTADOS/ASAMBLEÍSTAS PROVINCIALES

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	887	9,0%	612	3,3%	1.499
2006	719	10,2%	599	4,5%	1.318
2007	1.339	5,3%	1.261	2,8%	2.600
2009	698	10,7%	630	5,4%	1.328
2013	394	12,9%	350	7,4%	744

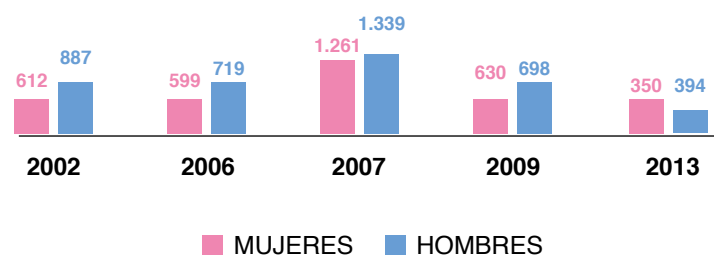
 GRÁFICO 11
 DIPUTADOS/ASAMBLEÍSTAS PROVINCIALES


TABLA 9
ASAMBLEISTAS POR CIRCUNSCRIPCIÓN

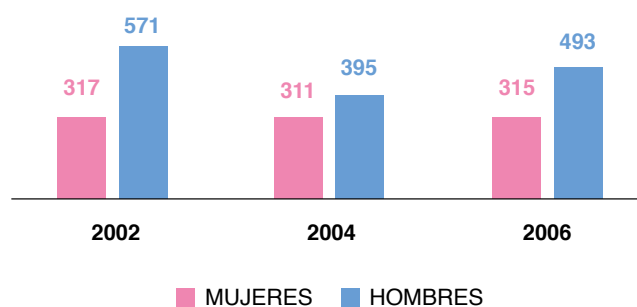
ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2013	257	9,7%	215	9,3%	472

En las dignidades de Diputados y Asambleístas Provinciales, las mujeres representaron entre 40% y 49% del total de candidatos principales a nivel nacional en las elecciones de los años 2002, 2006, 2007, 2009 y 2013.

Del grupo de candidatos hombres, resultaron electos entre el 9% y 13%, en dichos años, con excepción del año 2007, en el cual los electos fueron el 5,3%. Para el caso de las candidatas, se observa que fueron electas entre el 2,8% en el 2007 y el 7,4% en el 2013.

 TABLA 10
CONSEJEROS PROVINCIALES

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	571	9,8%	317	3,5%	888
2004	395	16,2%	311	8,7%	706
2006	493	11,6%	315	3,2%	808

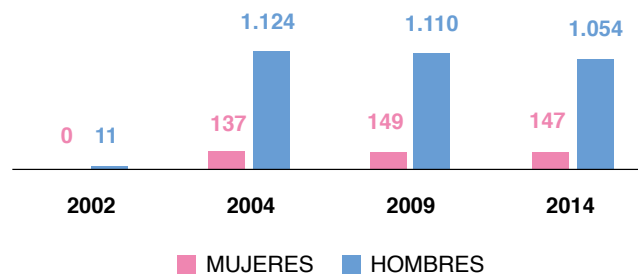
 GRÁFICO 12
CONSEJEROS PROVINCIALES


A nivel nacional, la participación de mujeres como candidatas principales para Consejeros Provinciales en las elecciones de 2002, 2004 y 2006 se ubicó entre el 35,7% y el 44,1%. Sin embargo la proporción de electos sobre el total de candidatos varones es superior a aquella correspondiente a las mujeres.

TABLA 11
ALCALDE MUNICIPAL

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	11	18,2%	0	0,0%	11
2004	1.124	18,3%	137	9,5%	1.261
2009	1.110	18,6%	149	9,4%	1.259
2014	1.054	19,4%	147	10,9%	1.201

GRÁFICO 13
ALCALDE MUNICIPAL



Para el caso de las alcaldías municipales, a nivel nacional, alrededor del 12% de candidatos en los años 2004, 2009 y 2014, fueron mujeres. En cada uno de esos procesos electorales resultaron electos alrededor del 19% de los candidatos varones, mientras que fueron electas aproximadamente un 10% de las candidatas.

TABLA 12
CONCEJALES URBANOS

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2009	4.041	17,9%	3.592	8,9%	7.633
2014	3.137	18,3%	2.608	11,3%	5.745

GRÁFICO 14
CONCEJALES URBANOS

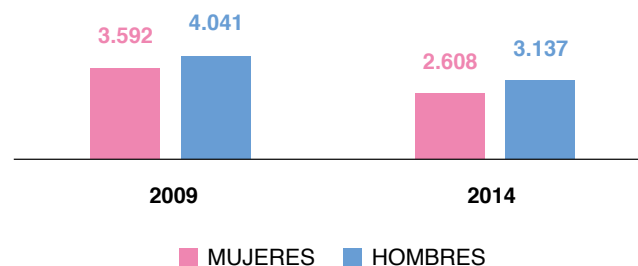
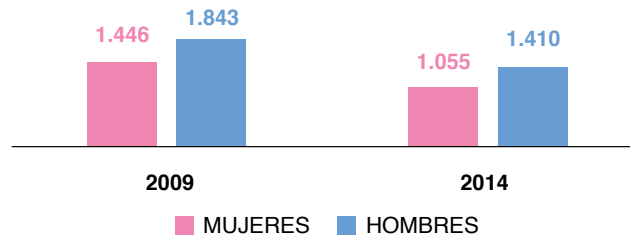
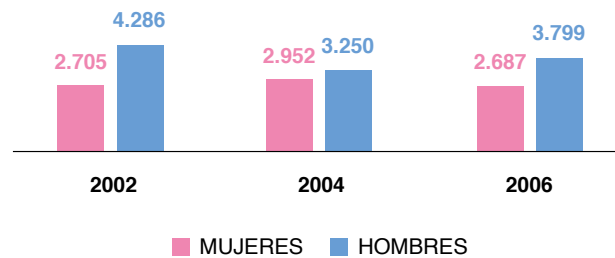


TABLA 13
CONCEJALES RURALES

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2009	1.843	22,1%	1.446	9,2%	3.289
2014	1.410	23,3%	1.055	10,3%	2.465

 GRÁFICO 15
CONCEJALES RURALES

 TABLA 14
CONCEJALES MUNICIPALES

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2002	4.286	12,3%	2.705	5,6%	6.991
2004	3.250	18,8%	2.952	9,6%	6.202
2006	3.799	13,7%	2.687	5,8%	6.486

 GRÁFICO 16
CONCEJALES MUNICIPALES


Dada la normativa electoral, que exige alternabilidad en las listas para dignidades pluripersonales, las mujeres representaron el 44,0% de los candidatos principales para Concejales Rurales en el 2009 y el 42,8% en el 2014.

De los candidatos varones, el 22,1% y el 23,3% resultaron electos en los años 2009 y 2014, respectivamente; mientras que sólo 9,2% y 10,3% de las candidatas fueron electas, en los mismos años.

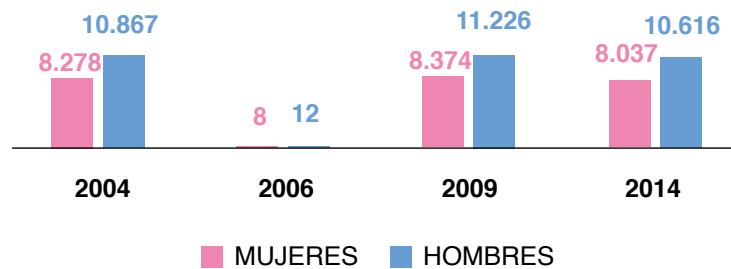
Similar comportamiento se observa para el caso de la dignidad de Concejales Urbanos.

Para la dignidad de Concejales Municipales dentro de las elecciones de los años 2002, 2004 y 2006, las mujeres representaron entre 38,7% y 47,6% del total de candidatos principales. En este caso, el porcentaje de hombres electos se ubicó entre 12,3% y 18,8% mientras que en las mujeres el indicador estuvo entre 5,6% y 9,6%.

TABLA 15
VOCALES JUNTAS PARROQUIALES

ELECCIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL CANDIDATOS
	CANDIDATOS	% ELECTOS	CANDIDATOS	% ELECTOS	
2004	10.867	26,1%	8.278	13,5%	19.145
2006	12	58,3%	8	37,5%	20
2009	11.226	27,7%	8.374	10,4%	19.600
2014	10.616	28,8%	8.037	12,7%	18.653

GRÁFICO 17
VOCALES JUNTAS PARROQUIALES



La participación de mujeres como candidatas principales para Vocales de Juntas Parroquiales Rurales se ha ubicado alrededor del 43% en las elecciones de los años 2004, 2009 y 2014. Del grupo de candidatos varones, entre el 26% y el 29% resultaron electos en estos procesos electorales, mientras que fueron electas únicamente entre un 10% y 14% de las candidatas.

CANDIDATAS Y CANDIDATOS SUPLENTE

GRÁFICO 18
SUPLENTE SEGÚN SEXO

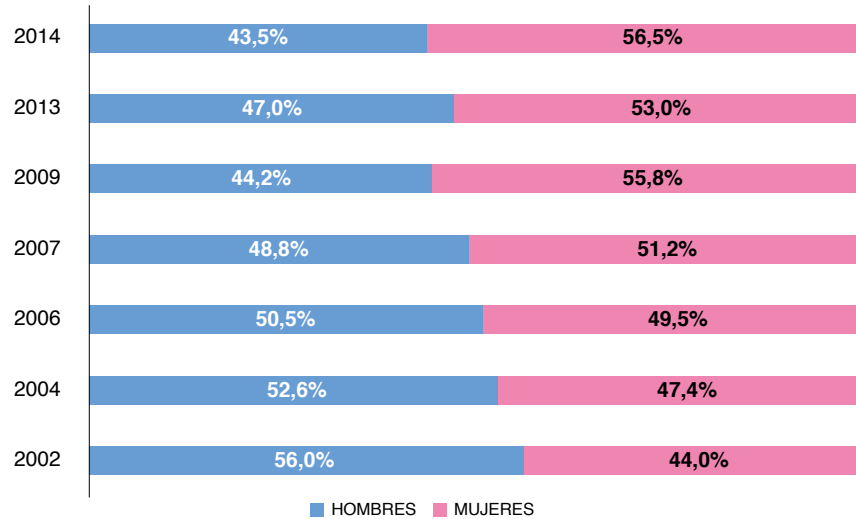


TABLA 16
SUPLENTE SEGÚN SEXO

AÑO	TOTAL	HOMBRES		MUJERES	
		CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
2002	9.549	5.351	56,0%	4.198	44,0%
2004	26.053	13.695	52,6%	12.358	47,4%
2006	8.775	4.428	50,5%	4.347	49,5%
2007	3.224	1.573	48,8%	1.651	51,2%
2009	32.372	14.319	44,2%	18.053	55,8%
2013	1.479	695	47,0%	784	53,0%
2014	26.979	11.734	43,5%	15.245	56,5%

En las elecciones de los años 2002, 2004 y 2006 se observa una participación inferior al 50% de las mujeres como candidatas suplentes. A partir del 2007, la presencia de candidatas suplentes es mayor a la de candidatos suplentes, observándose un máximo de 56,5% en las Elecciones Seccionales 2014.

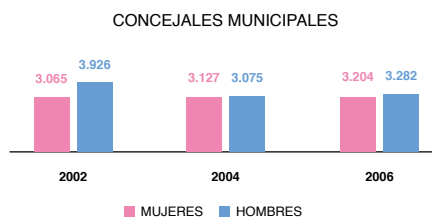
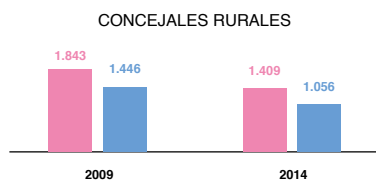
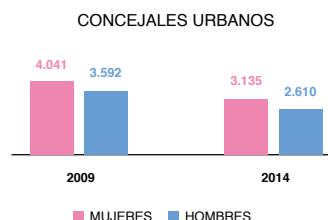
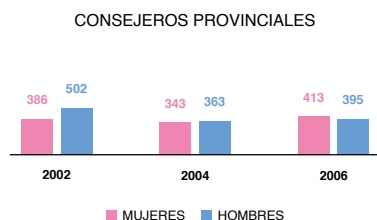
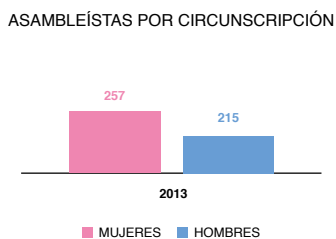
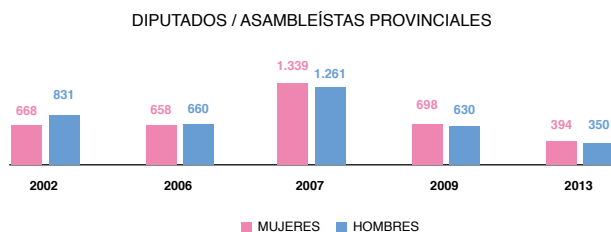
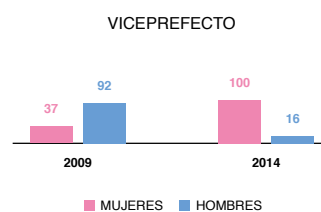
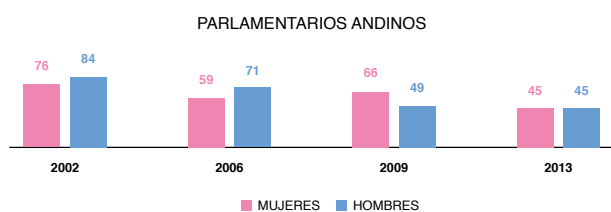
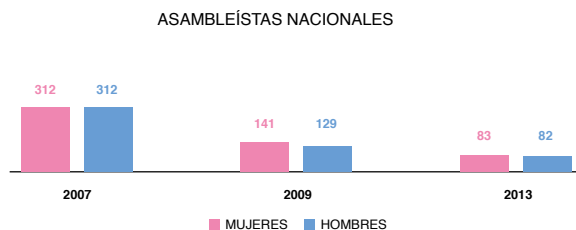
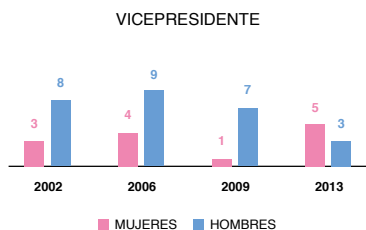
GRÁFICO 19
SUPLENTES SEGÚN EDAD, AÑOS 2002 A 2014



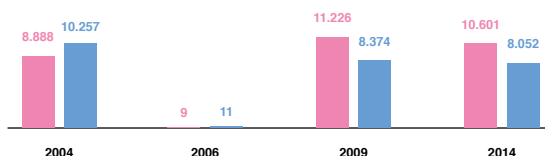
La distribución etaria de los candidatos y candidatas suplentes se presenta muy similar a aquella de candidatos y candidatas principales. A pesar de que en los últimos años la proporción de candidatas suplentes es mayor al 50%, se observa que para grupos de edad

mayores a los 50 años, la participación de la mujer es menor a la del hombre, con un techo de 42,3% en el grupo de 50 a 59 años en el 2007 y un piso de 21,9% correspondiente al segmento de adultos mayores de 65 años en el 2014.

GRÁFICO 20
SUPLENTE SEGÚN DIGNIDAD



VOCALES JUNTAS PARROQUIALES



AUTORIDADES SUPLENTE ELECTAS

GRÁFICO 21
SUPLENTE ELECTOS SEGÚN SEXO

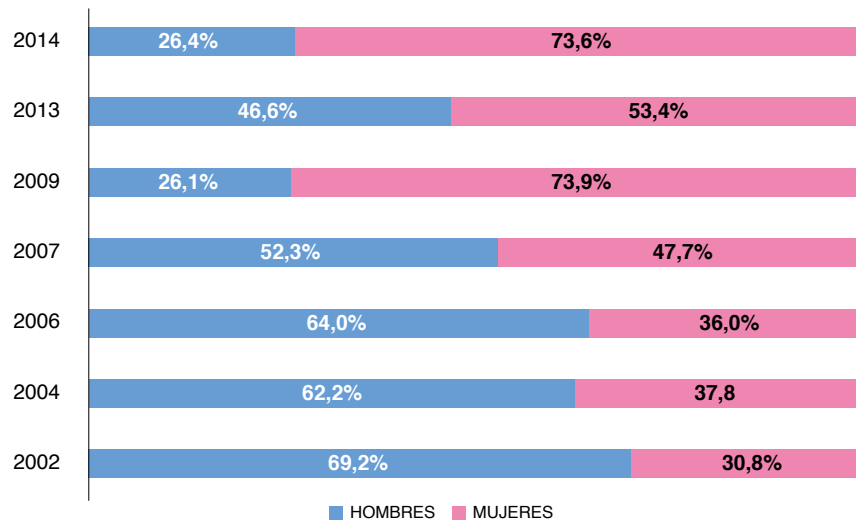


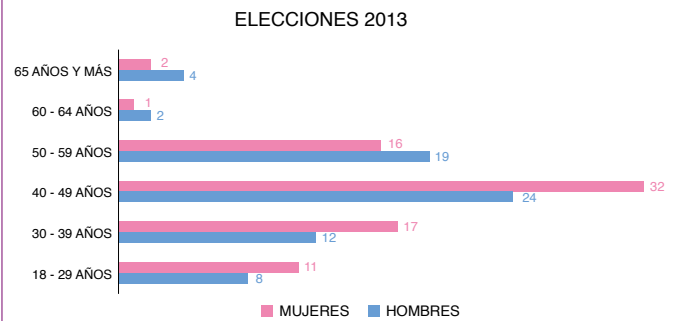
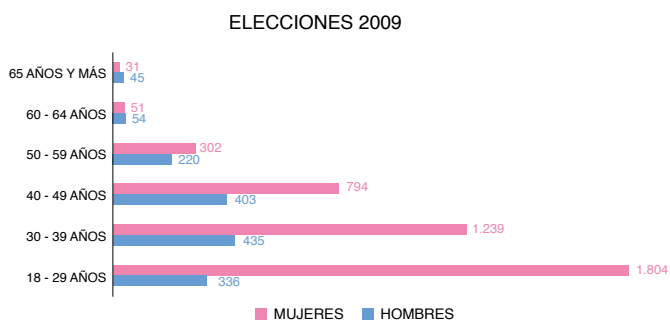
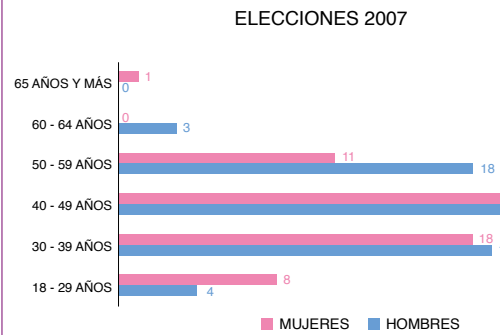
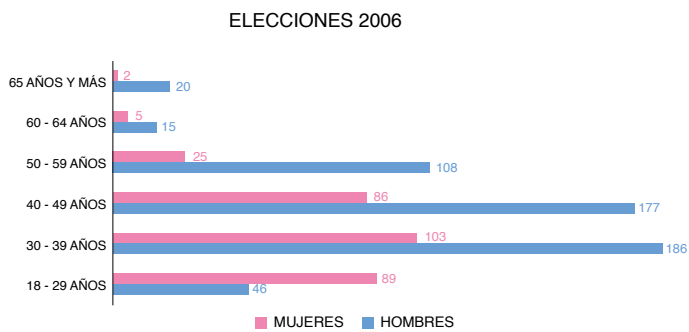
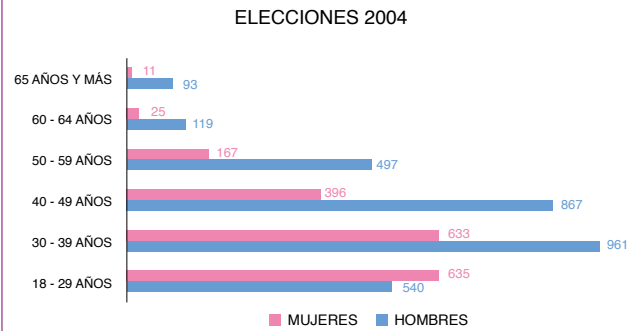
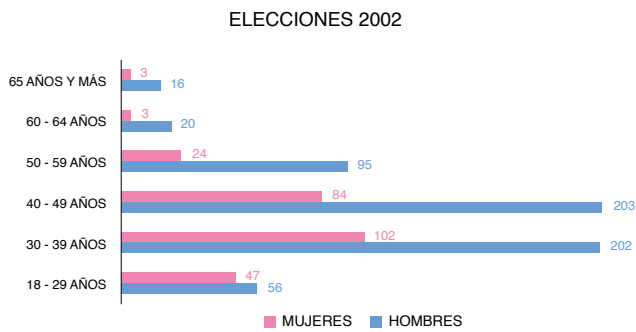
TABLA 17
SUPLENTE ELECTOS SEGÚN SEXO

AÑO	TOTAL	HOMBRES		MUJERES	
		CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
2002	855	592	69,2%	263	30,8%
2004	4.944	3.077	62,2%	1.867	37,8%
2006	862	552	64,0%	310	36,0%
2007	130	68	52,3%	62	47,7%
2009	5.714	1.493	26,1%	4.221	73,9%
2013	148	69	46,6%	79	53,4%
2014	5.407	1.429	26,4%	3.978	73,6%

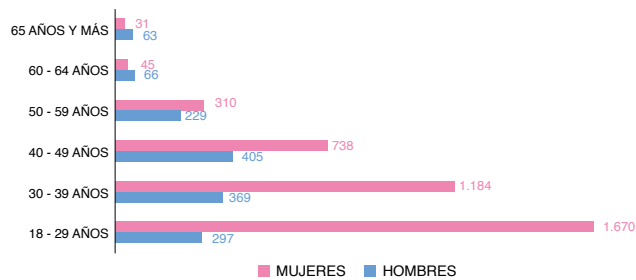
En lo que respecta a la elección de suplentes, no se observa una clara tendencia respecto a la participación de la mujer, puesto que desde el año 2002 hasta el 2007 las suplentes electas representan menos del 50% respecto a los hombres y en el 2013 su participación es

ligeramente mayor (53,4%). Sin embargo, en los años 2009 y 2014 el porcentaje de mujeres suplentes electas es bastante significativo y similar (73,9% y 73,6% respectivamente), llegando a tener una representación de aproximadamente tres cuartas partes respecto a los hombres.

GRÁFICO 22
SUPLENTE ELECTOS SEGÚN SEXO Y EDAD, AÑOS 2002 A 2014



ELECCIONES 2014



PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER POR PROVINCIA

MAPA 1
PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2002

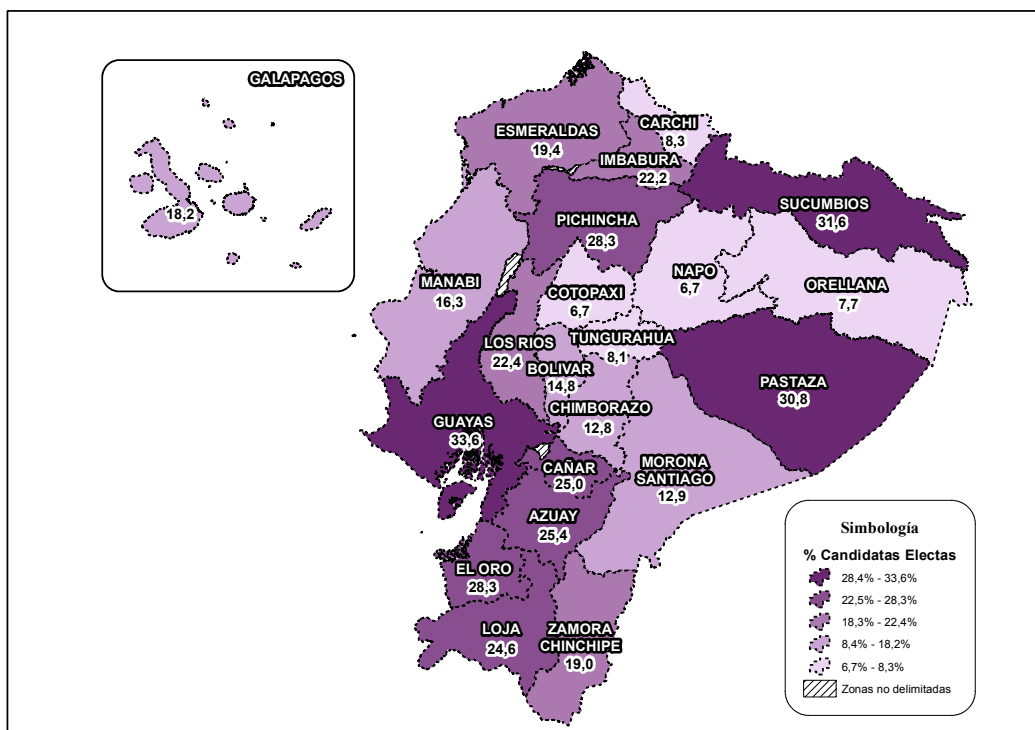
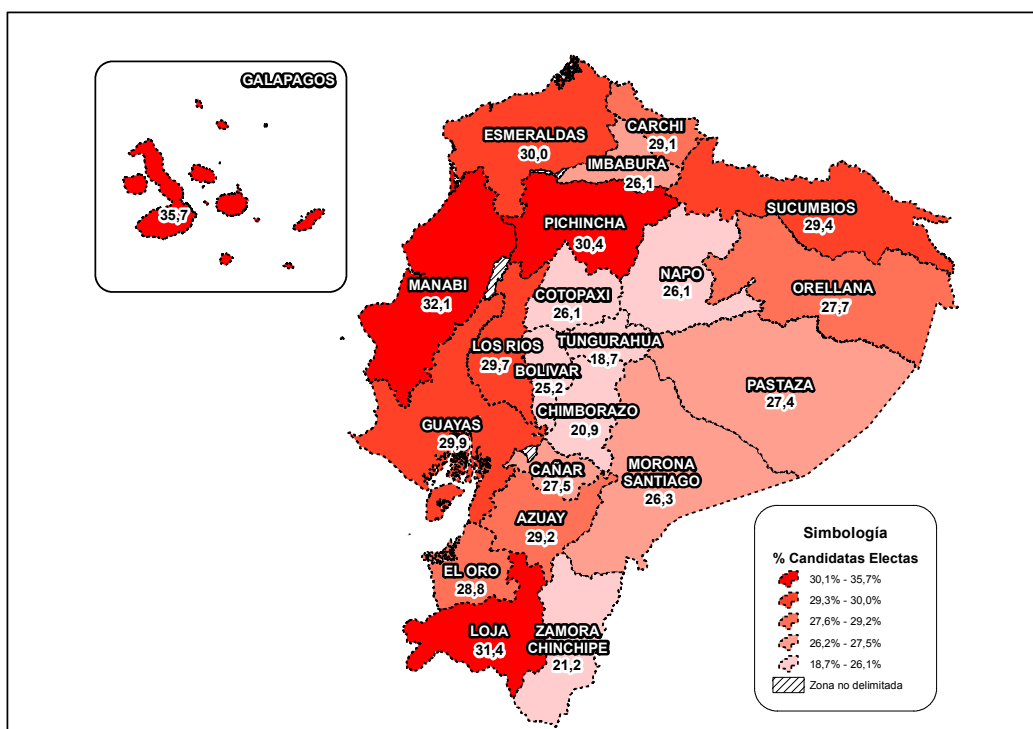


TABLA 18
PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2002

PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTES	% SUPLENTES ELECTAS	% PARTICIPACIÓN PRIMERA VUELTA	% PARTICIPACIÓN SEGUNDA VUELTA
AZUAY	67,1%	25,4%	45,6%	24,2%	65,8%	70,9%
BOLÍVAR	63,2%	14,8%	43,8%	33,3%	58,4%	67,9%
CAÑAR	66,7%	25,0%	46,2%	39,3%	58,2%	60,6%
CARCHI	58,7%	8,3%	44,5%	25,0%	72,5%	77,5%
CHIMBORAZO	64,4%	12,8%	42,1%	15,4%	65,0%	69,9%
COTOPAXI	67,8%	6,7%	45,6%	10,0%	70,0%	76,3%
EL ORO	71,4%	28,3%	44,8%	39,6%	64,2%	69,6%
ESMERALDAS	71,3%	19,4%	45,5%	35,5%	58,1%	65,8%
GALÁPAGOS	43,9%	18,2%	45,1%	45,5%	74,5%	72,0%
GUAYAS	68,8%	33,6%	42,0%	31,1%	66,5%	73,3%
IMBABURA	70,1%	22,2%	47,9%	25,9%	67,7%	73,3%
LOJA	64,0%	24,6%	46,4%	38,6%	57,4%	62,7%
LOS RÍOS	70,0%	22,4%	44,4%	22,4%	65,0%	76,1%
MANABÍ	64,4%	16,3%	41,2%	25,6%	62,3%	71,7%
MORONA SANTIAGO	39,6%	12,9%	49,0%	33,3%	58,8%	60,6%
NAPO	30,0%	6,7%	48,1%	60,0%	72,0%	75,2%
ORELLANA	24,4%	7,7%	37,4%	53,8%	68,1%	71,8%
PASTAZA	35,4%	30,8%	58,2%	69,2%	69,2%	71,1%
PICHINCHA	66,8%	28,3%	42,2%	28,3%	69,2%	73,8%
SUCUMBÍOS	43,4%	31,6%	43,9%	36,8%	67,5%	71,6%
TUNGURAHUA	61,7%	8,1%	40,9%	18,9%	70,5%	72,1%
ZAMORA CHINCHIPE	38,8%	19,0%	50,7%	47,6%	61,9%	74,8%

MAPA 2
 PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2004

 TABLA 19
 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2004

PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTA	% PARTICIPACIÓN
AZUAY	42,5%	29,2%	47,3%	39,6%	68,6%
BOLÍVAR	43,2%	25,2%	47,8%	48,8%	68,8%
CAÑAR	44,2%	27,5%	53,7%	44,2%	61,0%
CARCHI	40,4%	29,1%	45,6%	34,8%	77,0%
CHIMBORAZO	41,9%	20,9%	45,9%	32,8%	69,6%
COTOPAXI	42,6%	26,1%	46,8%	37,7%	76,3%
EL ORO	44,1%	28,8%	48,5%	34,9%	71,0%
ESMERALDAS	44,0%	30,0%	49,8%	41,0%	64,8%
GALÁPAGOS	44,0%	35,7%	52,6%	50,0%	77,3%
GUAYAS	43,0%	29,9%	47,5%	34,8%	71,7%
IMBABURA	42,9%	26,1%	46,0%	34,6%	71,6%
LOJA	42,8%	31,4%	48,0%	40,0%	66,0%
LOS RÍOS	43,1%	29,7%	47,6%	37,1%	75,6%
MANABÍ	43,3%	32,1%	46,2%	39,1%	71,2%
MORONA SANTIAGO	40,7%	26,3%	48,8%	38,9%	63,7%
NAPO	39,4%	26,1%	46,6%	34,9%	78,3%
ORELLANA	40,2%	27,7%	44,6%	39,8%	77,0%
PASTAZA	40,6%	27,4%	45,4%	36,6%	74,0%
PICHINCHA	43,4%	30,4%	45,9%	36,2%	72,5%
SUCUMBÍOS	40,6%	29,4%	48,2%	46,5%	73,1%
TUNGURAHUA	43,5%	18,7%	46,2%	27,4%	74,5%
ZAMORA CHINCHIPE	38,6%	21,2%	49,7%	38,2%	69,2%

MAPA 3
PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2006

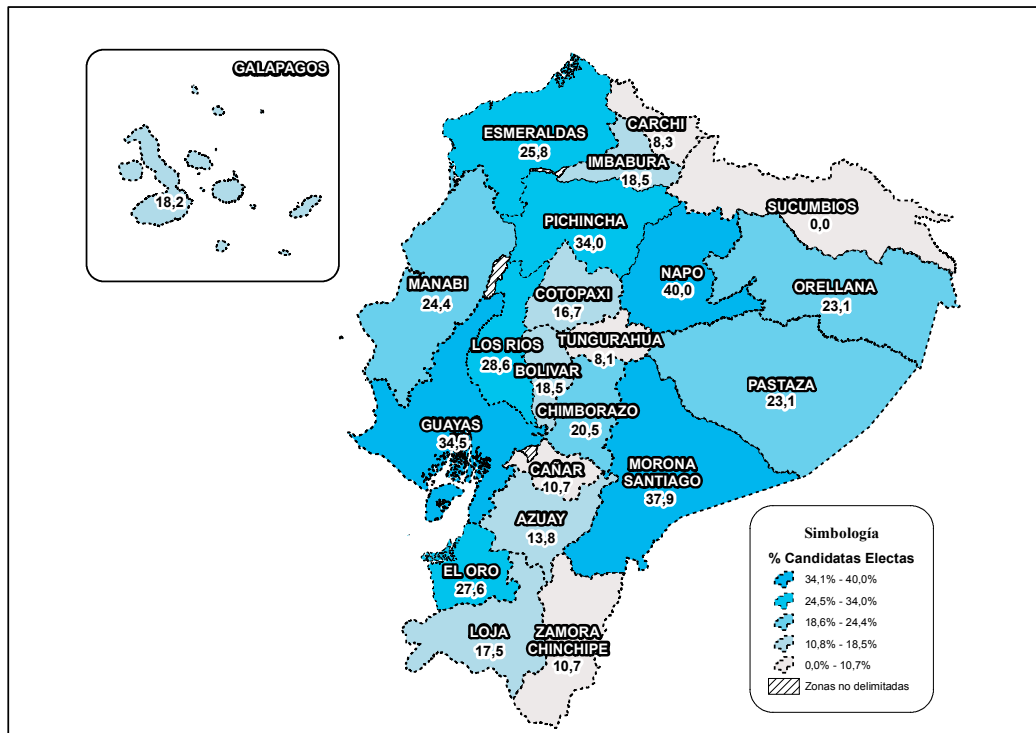
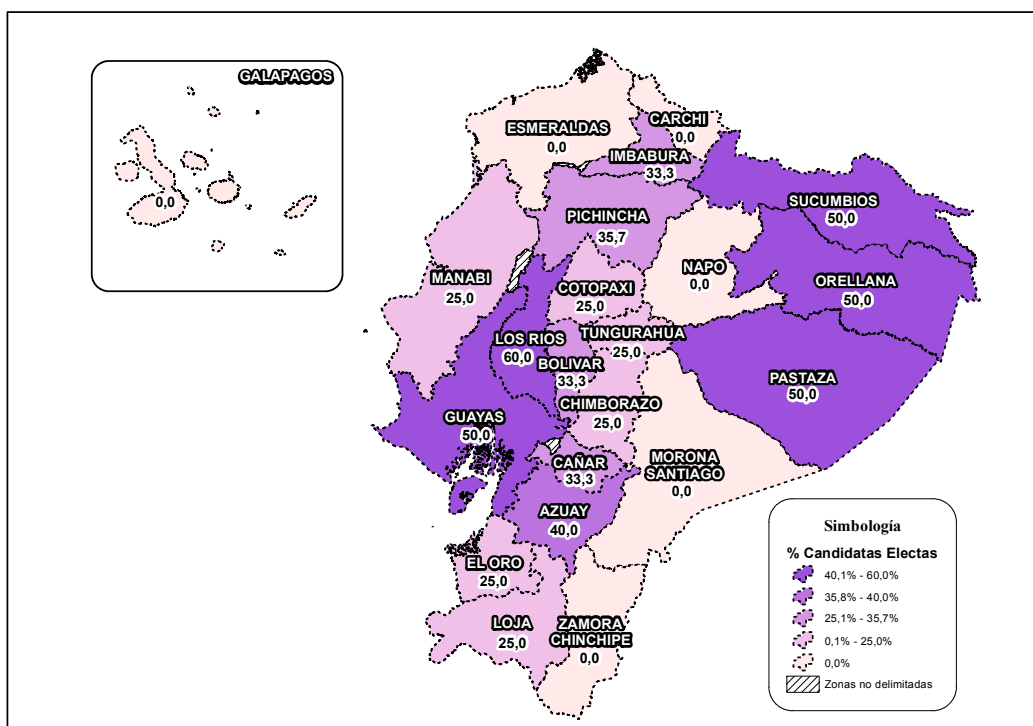
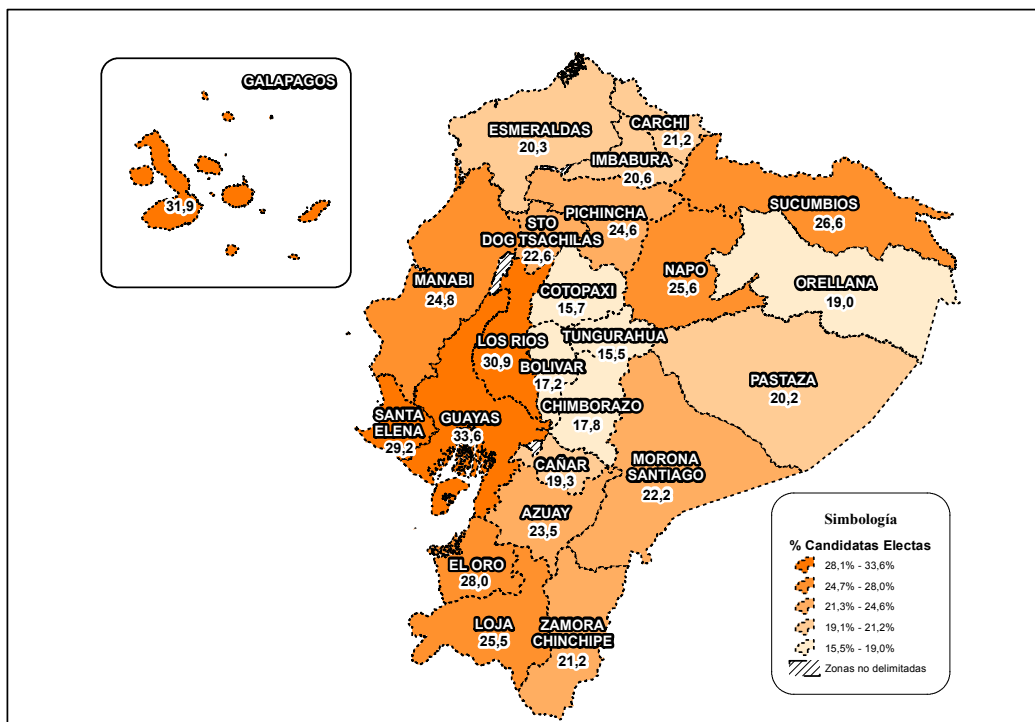


TABLA 20
PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2006

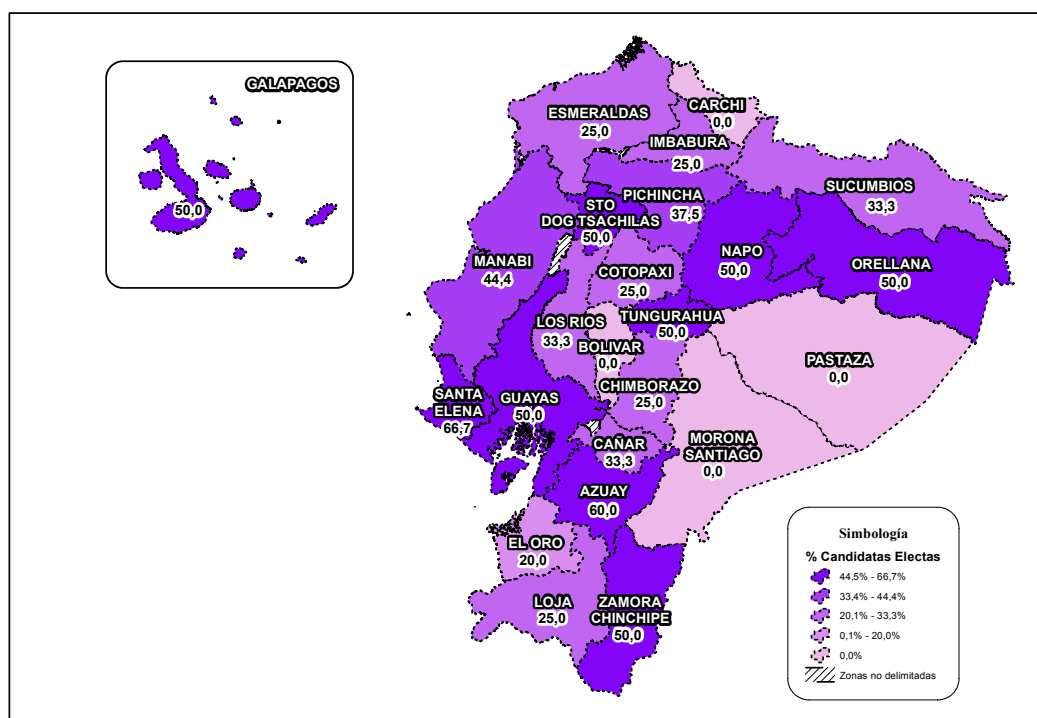
PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTA	% PARTICIPACIÓN PRIMERA VUELTA	% PARTICIPACIÓN SEGUNDA VUELTA
AZUAY	41,9%	13,8%	50,9%	37,9%	71,1%	72,8%
BOLÍVAR	38,6%	18,5%	46,6%	22,2%	67,8%	76,0%
CAÑAR	40,8%	10,7%	55,9%	50,0%	62,0%	63,5%
CARCHI	40,2%	8,3%	51,2%	54,2%	75,7%	80,6%
CHIMBORAZO	40,5%	20,5%	51,5%	23,1%	69,8%	75,2%
COTOPAXI	41,3%	16,7%	48,1%	33,3%	77,1%	82,1%
EL ORO	45,3%	27,6%	51,4%	43,1%	72,9%	77,1%
ESMERALDAS	41,9%	25,8%	48,1%	22,6%	65,3%	72,6%
GALÁPAGOS	29,3%	18,2%	56,5%	54,5%	79,8%	76,7%
GUAYAS	44,5%	34,5%	47,8%	33,6%	75,7%	78,7%
IMBABURA	42,1%	18,5%	50,2%	44,4%	74,5%	78,5%
LOJA	42,7%	17,5%	50,6%	36,8%	66,3%	70,4%
LOS RÍOS	41,6%	28,6%	47,5%	36,7%	76,5%	81,8%
MANABÍ	43,9%	24,4%	48,0%	31,4%	72,8%	78,9%
MORONA SANTIAGO	41,8%	37,9%	56,0%	48,3%	64,3%	67,1%
NAPO	35,1%	40,0%	63,4%	80,0%	78,9%	82,2%
ORELLANA	27,4%	23,1%	40,0%	38,5%	79,2%	82,5%
PASTAZA	31,2%	23,1%	60,8%	46,2%	74,2%	77,7%
PICHINCHA	45,7%	34,0%	49,0%	32,1%	75,6%	78,6%
SUCUMBIOS	29,1%	0,0%	55,1%	47,4%	74,6%	78,9%
TUNGURAHUA	42,2%	8,1%	48,1%	18,9%	75,6%	78,6%
ZAMORA CHINCHIPE	28,5%	10,7%	40,2%	25,0%	70,5%	73,0%

MAPA 4
 PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2007

 TABLA 21
 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2007

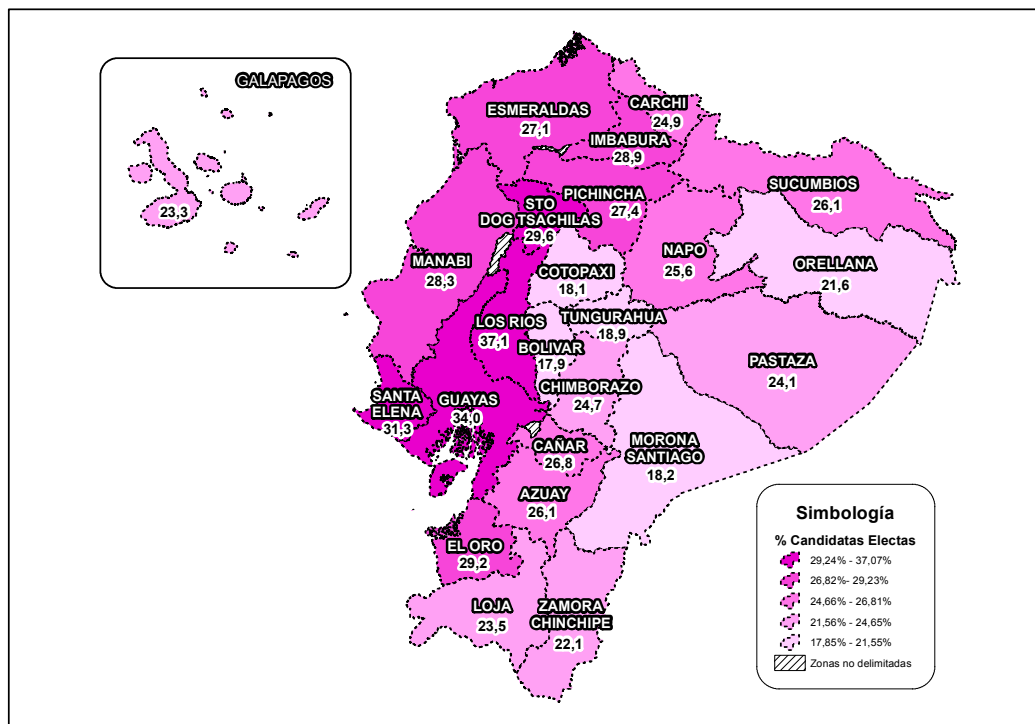
PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTAS	% PARTICIPACIÓN
AZUAY	41,9%	40,0%	58,1%	60,0%	71,4%
BOLÍVAR	39,6%	33,3%	60,4%	66,7%	72,9%
CAÑAR	36,1%	33,3%	63,9%	66,7%	62,4%
CARCHI	35,7%	0,0%	64,3%	100,0%	78,0%
CHIMBORAZO	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	72,9%
COTOPAXI	50,0%	25,0%	50,0%	25,0%	80,1%
EL ORO	50,0%	25,0%	50,0%	25,0%	74,7%
ESMERALDAS	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	69,1%
GALÁPAGOS	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	76,0%
GUAYAS	50,0%	50,0%	50,0%	55,6%	75,7%
IMBABURA	33,3%	33,3%	66,7%	66,7%	77,2%
LOJA	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	68,7%
LOS RÍOS	45,0%	60,0%	55,0%	40,0%	78,9%
MANABÍ	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	76,2%
MORONA SANTIAGO	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	66,3%
NAPO	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	80,8%
ORELLANA	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	81,3%
PASTAZA	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	76,1%
PICHINCHA	50,0%	35,7%	50,0%	42,9%	76,9%
SUCUMBÍOS	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	76,7%
TUNGURAHUA	50,0%	25,0%	50,0%	75,0%	77,4%
ZAMORA CHINCHIPE	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%	71,5%

MAPA 5
 PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2009

 TABLA 22
 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2009

PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTAS	% PARTICIPACIÓN
AZUAY	43,3%	23,5%	55,8%	73,7%	73,3%
BOLIVAR	41,2%	17,2%	57,0%	81,3%	77,1%
CAÑAR	42,3%	19,3%	56,2%	79,5%	65,0%
CARCHI	42,8%	21,2%	55,9%	73,6%	79,3%
CHIMBORAZO	41,9%	17,8%	56,5%	78,0%	74,1%
COTOPAXI	41,2%	15,7%	57,3%	74,9%	81,4%
EL ORO	43,2%	28,0%	55,4%	69,8%	78,2%
ESMERALDAS	42,6%	20,3%	56,8%	75,1%	75,1%
GALAPAGOS	45,9%	31,9%	53,6%	59,1%	80,8%
GUAYAS	44,1%	33,6%	53,8%	63,5%	76,8%
IMBABURA	42,1%	20,6%	56,9%	78,4%	78,8%
LOJA	42,6%	25,5%	56,3%	72,3%	74,0%
LOS RIOS	43,9%	30,9%	53,9%	68,0%	82,2%
MANABI	43,2%	24,8%	55,0%	70,6%	78,8%
MORONA SANTIAGO	41,3%	22,2%	57,0%	75,9%	71,9%
NAPO	41,3%	25,6%	56,3%	73,3%	83,7%
ORELLANA	41,1%	19,0%	57,8%	80,6%	85,7%
PASTAZA	42,8%	20,2%	56,3%	80,0%	78,8%
PICHINCHA	43,8%	24,6%	55,2%	73,3%	77,8%
SANTA ELENA	43,4%	29,2%	54,7%	68,1%	90,0%
STO DGO TSACHILAS	43,5%	22,6%	55,2%	78,8%	76,7%
SUCUMBIO	42,2%	26,6%	56,0%	72,4%	81,2%
TUNGURAHUA	41,8%	15,5%	56,9%	81,6%	77,8%
ZAMORA CHINCHIPE	40,9%	21,2%	56,6%	77,1%	78,2%

MAPA 6
 PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2013

 TABLA 23
 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2013

PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTA	% PARTICIPACIÓN
AZUAY	43,3%	60,0%	56,7%	40,0%	78,6%
BOLÍVAR	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%	84,5%
CAÑAR	38,1%	33,3%	61,9%	66,7%	69,9%
CARCHI	36,7%	0,0%	63,3%	100,0%	85,4%
CHIMBORAZO	50,0%	25,0%	50,0%	25,0%	81,8%
COTOPAXI	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	87,7%
EL ORO	47,5%	20,0%	52,5%	80,0%	84,4%
ESMERALDAS	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	82,7%
GALÁPAGOS	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	79,8%
GUAYAS	44,5%	50,0%	55,5%	50,0%	82,8%
IMBABURA	50,0%	25,0%	50,0%	75,0%	84,7%
LOJA	50,0%	25,0%	50,0%	75,0%	80,2%
LOS RÍOS	50,0%	33,3%	50,0%	50,0%	88,6%
MANABÍ	46,5%	44,4%	53,5%	44,4%	86,4%
MORONA SANTIAGO	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	78,9%
NAPO	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	89,4%
ORELLANA	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	90,1%
PASTAZA	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%	84,8%
PICHINCHA	46,2%	37,5%	53,8%	56,3%	83,2%
SANTA ELENA	35,9%	66,7%	64,1%	33,3%	93,5%
STO. DGO. DE LOS TSÁCHILAS	50,0%	50,0%	50,0%	25,0%	84,9%
SUCUMBÍOS	45,8%	33,3%	54,2%	66,7%	87,8%
TUNGURAHUA	50,0%	50,0%	50,0%	25,0%	83,4%
ZAMORA CHINCHIPE	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	83,1%

MAPA 7
 PORCENTAJE DE CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS 2014

 TABLA 24
 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA MUJER 2014

PROVINCIA	% CANDIDATAS PRINCIPALES	% CANDIDATAS PRINCIPALES ELECTAS	% SUPLENTE	% SUPLENTE ELECTA	% PARTICIPACIÓN
AZUAY	41,4%	26,1%	57,4%	73,4%	77,5%
BOLÍVAR	41,7%	17,9%	57,0%	81,2%	86,0%
CAÑAR	41,4%	26,8%	57,2%	72,1%	71,2%
CARCHI	41,0%	24,9%	57,8%	74,2%	87,1%
CHIMBORAZO	40,6%	24,7%	57,8%	74,5%	82,9%
COTOPAXI	41,7%	18,1%	57,4%	81,3%	88,3%
EL ORO	42,7%	29,2%	56,1%	69,8%	86,2%
ESMERALDAS	43,1%	27,1%	55,9%	72,0%	83,6%
GALÁPAGOS	39,7%	23,3%	56,6%	75,0%	82,5%
GUAYAS	43,4%	34,0%	54,3%	64,8%	83,2%
IMBABURA	42,3%	28,9%	56,6%	70,3%	85,4%
LOJA	42,3%	23,5%	56,7%	76,1%	82,3%
LOS RÍOS	42,5%	37,1%	55,1%	60,0%	89,0%
MANABÍ	42,0%	28,3%	56,2%	70,4%	86,8%
MORONA SANTIAGO	40,6%	18,2%	58,0%	81,1%	82,6%
NAPO	42,2%	25,6%	56,3%	73,4%	90,5%
ORELLANA	41,3%	21,6%	58,1%	78,5%	91,1%
PASTAZA	42,2%	24,1%	56,4%	75,0%	86,2%
PICHINCHA	43,3%	27,4%	56,0%	72,9%	83,9%
SANTA ELENA	44,7%	31,3%	54,2%	67,2%	93,9%
STO DGO TSÁCHILAS	43,0%	29,6%	55,9%	69,6%	85,9%
SUCUMBÍOS	41,2%	26,1%	57,4%	73,4%	89,2%
TUNGURAHUA	41,4%	18,9%	57,4%	80,4%	84,2%
ZAMORA CHINCHIPE	39,8%	22,1%	57,9%	76,9%	86,6%

DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO

Con la finalidad de analizar la distribución de la votación según el sexo tanto de electores como de candidatos, se ha construido un diagrama general por cada elección que muestra una tabla cruzada de porcentajes del total de votos válidos. Para comprender el contenido de estos diagramas de distribución de la votación según sexo, se detalla como ejemplo el resultado de las Elecciones Generales 2002. En este año electoral se generó un total de 87.300.785 votos válidos para todas las dignidades (sin contar votos nulos ni en blanco). De este universo de

votos, el 31,8% corresponden a votos otorgados por electores hombres en favor de candidatos hombres. El 31,4% de esta votación fue dada por electoras hacia candidatos hombres. En este mismo sentido, el 18,2% de los votos corresponden a electores hombres que votaron por candidatas y el 18,5% son votos de electoras en favor de candidatas.

En la segunda vuelta de las elecciones 2002 y 2006 no es posible hacer este análisis debido a que los candidatos que participaron fueron hombres.

DIAGRAMA 1
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2002 PRIMERA VUELTA





87.300.785 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		31,8%	18,2%
		31,4%	18,5%

DIAGRAMA 2
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2004





60.769.878 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		31,2%	18,7%
		31,0%	19,2%

DIAGRAMA 3
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2006 PRIMERA VUELTA





83.087.402 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		27,9%	21,5%
		28,2%	22,5%

DIAGRAMA 4
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2007





169.131.169 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		25,2%	24,0%
		25,8%	25,0%

DIAGRAMA 5
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2009





198.598.803 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		27,9%	21,5%
		28,3%	22,3%

DIAGRAMA 6
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2013









153.548.454 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		27,0%	22,3%
		27,6%	23,1%

DIAGRAMA 7
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN SEGÚN SEXO,
ELECCIONES 2014

53.783.677 VOTOS		CANDIDATOS	
			
ELECTORES		32,6%	16,4%
		33,7%	17,3%